



Trento 11 ottobre 2013

**INCONTRI E CONFRONTI TRA SERVIZI DI PSICOLOGIA”
LA PRATICA PSICOTERAPEUTICA BASATA SULLE
EVIDENZE IN PSICOLOGIA,
E’ POSSIBILE NEL SERVIZIO SANITARIO PUBBLICO?
Esperienze nazionali sull’uso di strumenti valutativi, di
esito e buone pratiche**

*Indicatori di esito e del cambiamento percepito nell'ambito
di una U.O. di Emergenza-Urgenza.*

**D.ssa Ornella Bettinardi UOC -EU
DSMDP
AUSL di Piacenza**

AREE CHIAVE PER LA VALUTAZIONE DEGLI ESITI PSICOLOGICI

**PSICOPATOLOGIA / GRAVITA' DEI
SINTOMI**

SODDISFAZIONE PER IL SERVIZIO

**QUALITA' DI VITA GENERALE/
CONNESSA ALLA SALUTE
stato funzionale e benessere
soggettivo**

**DISABILITA' / FUNZIONAMENTO E
RUOLO SOCIALE**

1.

QUALITA' / STANDARD DEI TEST

- **QUALITA' PSICOMETRICHE**
- **CAMPIONE NORMATIVO - ampiezza, rappresentatività, adattamento e taratura italiana**
- **TARATURA RECENTE O AGGIORNAMENTO**
- **MODALITA' DI SVOLGIMENTO, DI SOMMINISTRAZIONE, SCORING E INTERPRETAZIONE**

**I test standardizzati
per la valutazione degli esiti psicologici,
adattati al contesto nazionale indagano:**

1. l'area sintomatologica

(CORE-OM, CBA-VE)

2. costrutti positivi (CBA-VE)

2.1 benessere psicologico

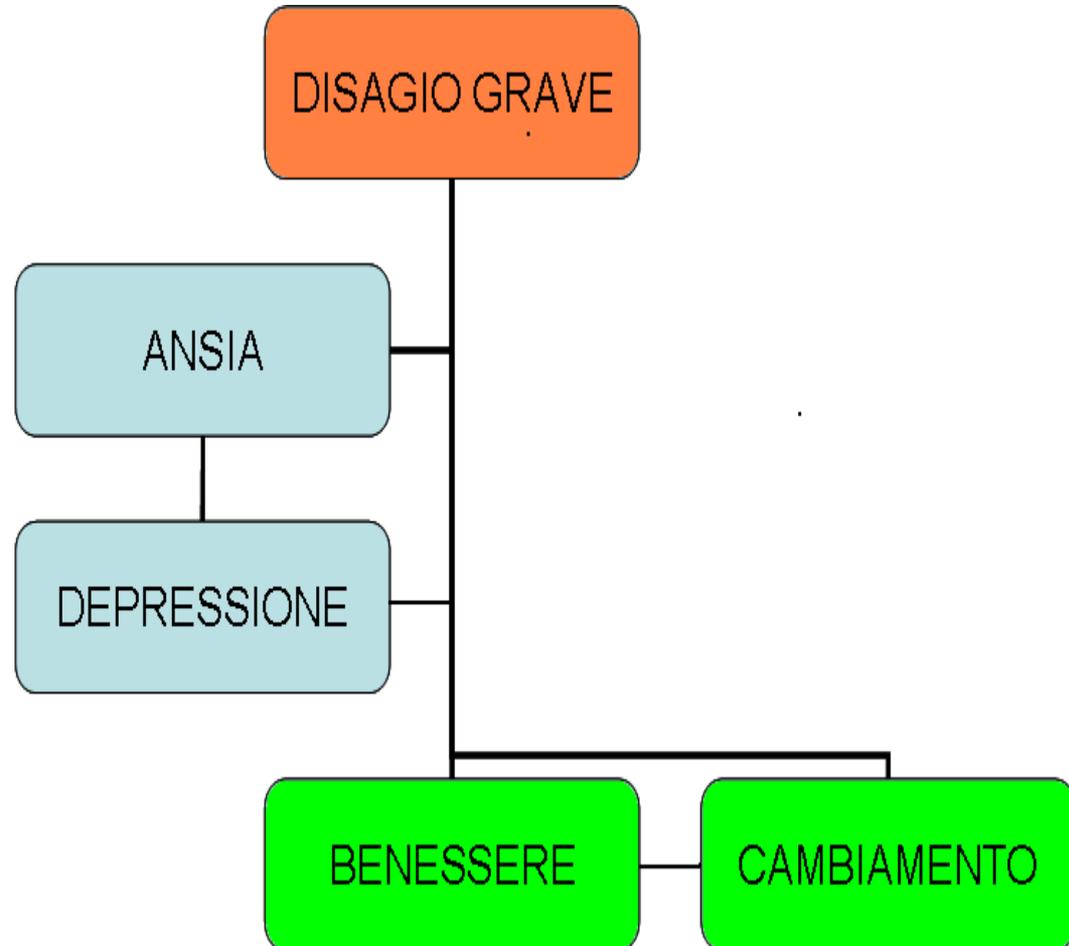
2.2 la percezione di cambiamento

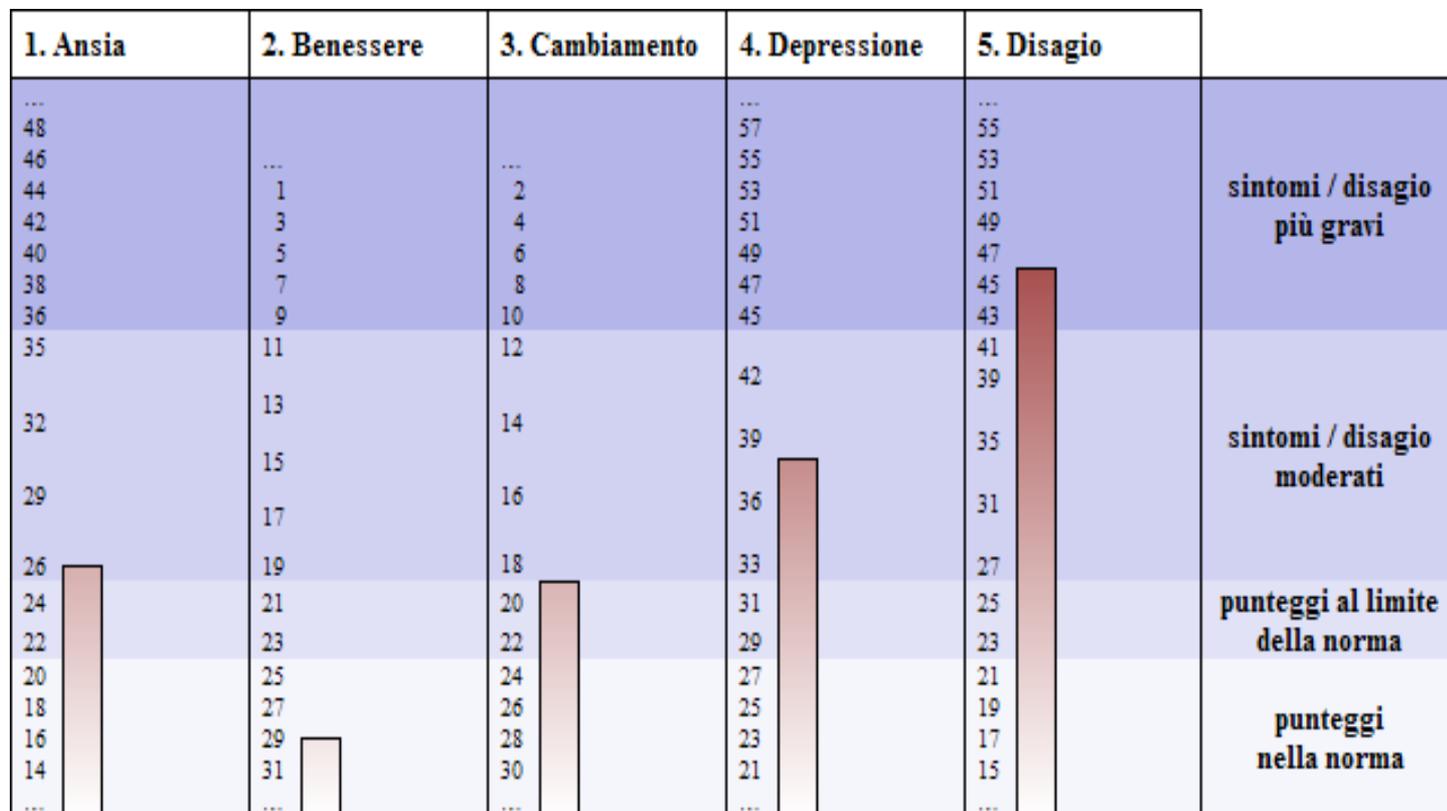
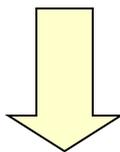
3. la qualità di vita (SF-36, SF-12, SAT-P)

STRUTTURA FATTORIALE CBA-VE

CBA-VE
Un test per
valutare l'efficacia
nella pratica dei
trattamenti
psicologici e
psicoterapeutici
di Paolo Michielin,
Giorgio Bertolotti,
Ezio Sanavio,
Giulio Vidotto,
Anna Maria Zotti
*La professione di
Psicologo 03/09*

Supplemento A,
Psicologia
PI-ME, Pavia 2008
2008; Vol. 30, N. 1:
A98-A104
<http://gimle.fsm.it>
ISSN 0391-9889





Monaldi Arch Chest Dis
2012; 78: 97-104 *ARTICOLO ORIGINALE*

**Valutazione psicologica del cambiamento
in cardiologia riabilitativa:
validazione di un questionario
a forma breve per la valutazione di esito**
***Measuring change in rehabilitative cardiology: reliability
of a short questionnaire to assess an outcome***

**Ornella Bettinardi, Giulio Vidotto, Loretta Moroni, Roberto
F.E. Pedretti,
Maurizio Maini, Alessandro Rosi, Giorgio Bertolotti**

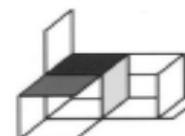
Nell'ambito della riabilitazione è sempre più richiesto l'utilizzo di indicatori di efficacia ed efficienza che documentino quanto il processo di cura aiuti a ripristinare “la salute” nell’ottica del reale empowerment o senso di efficacia della propria azione, le condizioni di massimo livello possibile di funzionamento e partecipazione, in relazione alla propria volontà ed al proprio contesto. con gli interventi di tutti coloro che partecipano al programma riabilitativo. In tale ambito il Progetto Riabilitativo

o e lungo termine [11]. È noto che in Cardiologia
i- riabilitativa, spesso, come routine lo psicologo cli-
a- nico è chiamato a compiere una breve valutazione
e- di screening ai pazienti ricoverati, per avviarli ad
li- un adeguato supporto educativo o/e offrire un
i- più approfondito sostegno psicologico. Non-
e- stante sia raccomandato di sottoporre i pazienti
o- con malattie coronariche a screening per ansia e
i- depressione utilizzando uno strumento di misura
i- validato, non è stato ancora raggiunto un accordo
i- riguardo allo strumento più appropriato da usare
i- per la misurazione del “benessere psicologico” e
i- per l’efficacia dell’intervento psicologico in RC

La letteratura più recente suggerisce di indagare non solo i fattori psicologici problematici (negative affect) ma anche le risorse individuali (positive affect) che possono concorrere favorevolmente sullo stato di salute cardiovascolare.

Nuove evidenze empiriche suggeriscono infatti importanti associazioni tra stati affettivi positivi (affettività positiva intesa come 'esperienza di sentimenti positivi come gioia, entusiasmo, felicità, soddisfazione) ed esiti di salute, stili di vita sani, quali esercizio fisico, mangiar sano, assenza di fumo, riduzione del rischio cardiovascolare (Steptoe et al., 2009, Davidson et. al 2010).

**(Cognitive Behavioral Assessment Valutazione dell'esito)
VE- Scheda C**



Ornella Bettinardi, Paolo Michielin, Giorgio Bertolotti,
Ezio Sanavio, Giulio Vidotto, Anna Maria Zotti §§

Nome e cognome: Data compilazione:

¹ Valutazione ingresso ² Valutazione a 48 ore ³ Valutazione alle dimissioni

Istruzioni:

Legga le seguenti frasi e per ognuna segni la risposta che meglio descrive come si è sentito in questo periodo.
Faccia riferimento agli **ultimi 15 giorni, compreso oggi**

	Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo	
1 Mi sono sentito aiutato dagli altri	<input type="checkbox"/>	143				
2 Mi sono sentito capito dagli altri	<input type="checkbox"/>	153				
3 Mi sono sentito travolgere dalle difficoltà	<input type="checkbox"/>	158				
4 Mi sono sentito in grado di reagire alle difficoltà	<input type="checkbox"/>	160				
5 Ho avuto la sensazione che il peggio fosse ormai superato	<input type="checkbox"/>	171				
6 Ho avuto fiducia in me stesso	<input type="checkbox"/>	180				
7 Ho visto possibilità di soluzione ai miei problemi	<input type="checkbox"/>	116				
8 Sono riuscito a parlare con gli altri	<input type="checkbox"/>	121				
9 Ho cercato di affrontare le difficoltà anziché evitarle	<input type="checkbox"/>	127				
10 Qualcuno mi ha aiutato a risolvere i miei problemi personali	<input type="checkbox"/>	130				
11 Sono soddisfatto degli obiettivi che ho raggiunto o che sto per raggiungere	<input type="checkbox"/>	140				
	Per nulla	Poco	Abbastanza	Molto	Moltissimo	

Altro:

Norme per calcolo punteggio Fattore C

Per ciascun item vanno assegnati i seguenti valori: Per nulla = 0 Poco=1 Abbastanza =2 Molto =3 Moltissimo = 4
Nella somma degli item invertire sempre punteggio item 3 ⁽⁵⁸⁾. Punteggio totale massimo ottenibile = 44

§§ Non è consentita riproduzione o utilizzo della Scheda C senza il consenso scritto degli Autori.

Modello "Prima - Dopo"

Lo stato "prima" dei target della prestazione viene confrontato con lo stato "dopo"

Tutti i pazienti entro due giorni dall'ingresso sono stati sottoposti a valutazione psicometrica mediante la Scheda AD-R per la valutazione dei sintomi ansioso-depressivi [15-16] e gli item del fattore C tratti dal CBA-VE [10] che valuta la percezione del paziente rispetto al supporto sociale e di cura e la capacità di affrontare positivamente le difficoltà

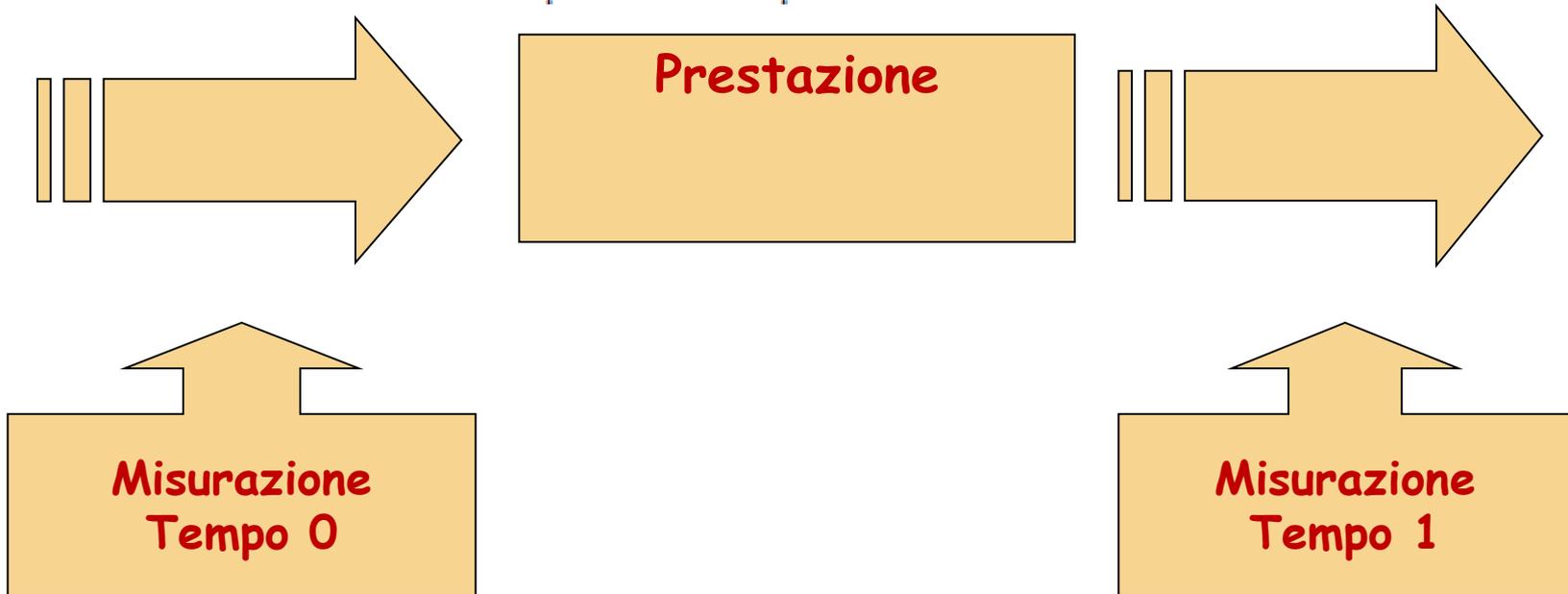


Tabella 3. - Alpha di Cronbach (Alpha) di ciascun item all'ingresso e alle dimissioni

Item	Ingresso Alpha	Dimissioni Alpha
i1 Mi sono sentito aiutato dagli altri	0,8832	0,8836
i2 Mi sono sentito capito dagli altri	0,8870	0,8820
i3 Mi sono sentito travolgere dalle difficoltà*	0,8885	0,8896
i4 Mi sono sentito in grado di reagire anche a difficoltà e fallimenti	0,8832	0,8821
i5 Ho avuto la sensazione che il peggio fosse ormai superato	0,8837	0,8836
i6 Ho avuto fiducia in me stesso	0,8834	0,8820
i7 Ho visto possibilità di soluzione ai miei problemi	0,8791	0,8831
i8 Sono riuscito a parlare con gli altri	0,8808	0,8802
i9 Ho cercato di affrontare le difficoltà anziché evitarle	0,8803	0,8809
i10 Qualcuno mi ha aiutato a risolvere i miei problemi personali	0,8878	0,8893
i11 Sono soddisfatto degli obiettivi che ho raggiunto o che sto per raggiungere	0,8817	0,8817

* Per le seguenti analisi il punteggio del Fattore C è stato calcolato invertendo le risposte all'item 3



Tabella 2. - Percentuale di soggetti che hanno ricevuto prestazioni psicologiche

	<i>Prestazione effettuata</i>
<i>Colloqui individuali</i>	95%
<i>Sedute Educazionali</i>	97%
<i>training rilassamento</i>	19%



Tabella 6. - Punteggi relativi agli item del CBA VE Scheda C, misurati all'ingresso ed alle dimissioni

Item	Ingresso media±ds	Dimissioni media±ds	t-test	variazione P <	d di Cohen
i.1 Mi sono sentito aiutato dagli altri	2,84±0,92	2,91±0,80	0,7164	0,2377	-0,07
i.2 Mi sono sentito capito dagli altri	2,75±0,86	2,70±0,87	-0,6183	0,5378	0,06
i.3 <u>Mi sono sentito travolgere dalle difficoltà</u>	1,08±1,01	0,68±0,84	-3,9407	0,0001	0,39
i.4 <u>Mi sono sentito in grado di reagire anche a difficoltà e fallimenti</u>	2,28±1,01	2,50±0,94	2,1552	0,0168	-0,22
i.5 <u>Ho avuto la sensazione che il peggio fosse ormai superato</u>	2,39±0,91	2,72±0,80	3,1579	0,0010	-0,36
i.6 <u>Ho avuto fiducia in me stesso</u>	2,85±0,89	3,07±0,78	2,7544	0,0035	-0,25
i.7 <u>Ho visto possibilità di soluzione ai miei problemi</u>	2,67±0,78	2,84±0,69	2,1125	0,0185	-0,22
i.8 <u>Sono riuscito a parlare con gli altri</u>	2,61±0,94	2,82±0,81	2,3275	0,0109	-0,22
i.9 <u>Ho cercato di affrontare le difficoltà anziché evitarle</u>	2,67±0,80	2,76±0,74	1,2165	0,1133	-0,11
i.10 <u>Qualcuno mi ha aiutato a risolvere i miei problemi personali</u>	2,51±1,17	2,41±1,06	-0,8097	0,79	0,08
i.11 <u>Sono soddisfatto degli obiettivi che ho raggiunto o che sto per raggiungere</u>	3,05±0,77	3,19±0,77	1,7407	0,0424	-0,18
Punteggio totale	25,54±6,05	27,24±5,53	3,562	0,001	-0,28

La capacità di rilevare cambiamenti clinici, ovvero la responsiveness, della Scheda C del CBA VE è stata esaminata, così come riportato in Tabella 6, confrontando i punteggi medi ottenuti a ciascun item all'ingresso e alle dimissioni mediante il confronto statistico effettuato con la statistica t-Student per campioni appaiati.

Il punteggio totale medio è il risultato dalla somma degli 11 item all'ingresso ed alla dimissione.

e dunque la scheda C si orienta a valutare il cambiamento positivo. Tale caratteristica potrebbe essere maggiormente presente in persone resilienti che, nell'affrontare circostanze avverse, riescono, nonostante tutto e talvolta contro ogni previsione, a fronteggiare efficacemente le contrarietà, a dare nuovo slancio alla propria esistenza, perfino a raggiungere mete importanti, ad avere la capacità di usare l'esperienza nata da situazioni difficili per vivere il presente e favorire al meglio il proprio futuro. È ipotizzabile che, in presenza di un basso tono di umore, manchi al soggetto la capacità di riconoscere che un cambiamento positivo possa comunque esserci stato; questo giustificherebbe una minor correlazione in dimissione tra il tono di umore e la percezione di cambiamento.

Questo per rafforzare il concetto che un indicatore psicologico, quale il punteggio ottenuto al Fattore C del CBA-VE, dopo un periodo di cura riabilitativa deve essere letto ed interpretato come indicatore della percezione di cura che il paziente ha avuto verso il team curante, del supporto sociale ricevuto e di quanto sia stato aiutato nel recuperare parte del propria self-efficacy ed empowerment.



Materiali e Metodi

110 pazienti

consecutivamente ricoverati in EU DSMDP.

all'ingresso ed alle dimissioni sono stati valutati con:

Tutti i pazienti, che non rientravano nei criteri di esclusione sotto indicati, hanno compilato i Questionari Self-Report:

- CORE-OM
- SCHEDA C del CBA-VE

Criteri di esclusione per i Questionari Self-Report:

- Rifiuto del paziente
- Presenza di grave soppenso psichico e/o di grave stato confusivo
- Bassa scolarità
- Problemi di comprensione linguistica

AREE CHIAVE PER LA VALUTAZIONE DEGLI ESITI PSICOLOGICI



**PSICOPATOLOGIA / GRAVITA' DEI
SINTOMI**

SODDISFAZIONE PER IL SERVIZIO



**QUALITA' DI VITA GENERALE/
CONNESSA ALLA SALUTE
stato funzionale e benessere
soggettivo**

**DISABILITA' / FUNZIONAMENTO E
RUOLO SOCIALE**

SESSO

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	maschio	48	43,6	43,6	43,6
	femmina	62	56,4	56,4	100,0
	Totale	110	100,0	100,0	

DIAGNOSI_RECOTE

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Disturbi di personalità	30	27,3	27,3	27,3
	Disturbi dell'umore	27	24,5	24,5	51,8
	Psicosi schizofreniche	35	31,8	31,8	83,6
	Disturbi d'ansia	18	16,4	16,4	100,0
	Totale	110	100,0	100,0	

Descrizione intervento psicologico

intenspsico

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	<u>solo gruppo</u>	69	62,7	62,7	62,7
	<u>bassa intensità</u> sino a 12	29	26,4	26,4	89,1
	<u>media intensità</u> entro 24	12	10,9	10,9	100,0
	Totale	110	100,0	100,0	

Descrittivi

Punteggi questionari al'ingresso

* $p \leq 0,04$

		N	Media	Deviazione std.	Errore std.	Intervallo di confidenza 95% per la media		Minimo	Massimo
						Limite inferiore	Limite superiore		
BPRS_INGR	solo gruppo	67	35,66	7,403	,904	33,85	37,46	14	57
	bassa intensità sino a 12	29	36,17	6,487	1,205	33,71	38,64	22	49
	media intensità entro 24	12	35,00	8,023	2,316	29,90	40,10	26	57
	Totale	108	35,72	7,180	,691	34,35	37,09	14	57
Ben1	solo gruppo	69	2,4384	,93973	,11313	2,2127	2,6642	1,00	4,00
	bassa intensità sino a 12	29	2,6466	1,08463	,20141	2,2340	3,0591	,00	4,00
	media intensità entro 24	12	3,1042	,88201	,25461	2,5438	3,6646	1,50	4,00
	Totale	110	2,5659	,98770	,09417	2,3793	2,7526	,00	4,00
Prob1	solo gruppo	69	2,120502	,8636595	,1039724	1,913028	2,327976	,0833	4,0000
	bassa intensità sino a 12	29	2,306638	1,0337530	,1919631	1,913419	2,699857	,0000	4,0000
	media intensità entro 24	12	2,597450	1,2498190	,3607917	1,803353	3,391547	,0000	4,0000
	Totale	110	2,221605	,9599141	,0915242	2,040207	2,403003	,0000	4,0000
Funz1	solo gruppo	69	1,888811	,6572761	,0791267	1,730916	2,046706	,1667	3,4167
	bassa intensità sino a 12	29	2,107834	,6573325	,1220636	1,857799	2,357870	,8300	3,6364
	media intensità entro 24	12	2,014967	,5735200	,1655610	1,650569	2,379364	,7500	2,9167
	Totale	110	1,960316	,6504276	,0620158	1,837402	2,083229	,1667	3,6364
Rischio1	solo gruppo	69	,733827	,7028358	,0846115	,564987	,902667	,0000	2,6667
	bassa intensità sino a 12	29	1,076552	,9653491	,1792608	,709353	1,443751	,0000	2,8333
	media intensità entro 24	12	1,308333	1,0682876	,3083881	,629576	1,987091	,0000	2,6667
	Totale	110	,886855	,8406442	,0801523	,727996	1,045714	,0000	2,8333
Tot1	solo gruppo	69	1,84294	,660994	,079574	1,68415	2,00172	,515	3,147
	bassa intensità sino a 12	27	2,10082	,804825	,154889	1,78244	2,41920	,438	3,636
	media intensità entro 24	12	2,22900	,786263	,226975	1,72943	2,72857	,697	3,313
	Totale	108	1,95030	,721440	,069421	1,81268	2,08792	,438	3,636
Tot-R1	solo gruppo	69	2,060205	,7026974	,0845948	1,891398	2,229011	,6071	3,7500
	bassa intensità sino a 12	29	2,266200	,7963195	,1478728	1,963296	2,569104	,5000	3,8519
	media intensità entro 24	12	2,415692	,8113921	,2342287	1,900158	2,931226	,8214	3,4815
	Totale	110	2,153293	,7442042	,0709571	2,012658	2,293928	,5000	3,8519
BDir	solo gruppo	61	7,08	4,723	,605	5,87	8,29	0	16
	bassa intensità sino a 12	21	7,57	5,153	1,125	5,23	9,92	2	20
	media intensità entro 24	11	11,18	5,095	1,536	7,76	14,60	0	17
	Totale	93	7,68	4,985	,517	6,65	8,70	0	20
fattoreC1	solo gruppo	67	17,01	8,493	1,038	14,94	19,09	1	40
	bassa intensità sino a 12	23	14,70	7,853	1,638	11,30	18,09	2	33
	media intensità entro 24	11	11,09	6,833	2,060	6,50	15,68	4	28
	Totale	101	15,84	8,340	,830	14,20	17,49	1	40

Pazienti con trattamento psicologico breve (≤ 12 sedute)

Statistiche per campioni appaiati

		Media	N	Deviazione std.	Errore std. Media
Coppia 1	Ben1 ben2	2,8452 1,6429	21 21	,88557 ,94397	,19325 ,20599
Coppia 2	Prob1 prob2	2,372029 1,2540	21 21	,8608584 ,88721	,1878547 ,19361
Coppia 3	Funz1 funz2	2,202100 1,35	21 21	,5551170 ,486	,1211365 ,106
Coppia 4	Rischio1 rischio2	1,066000 ,21	20 20	,9492805 ,379	,2122656 ,085
Coppia 5	Tot1 tot2	2,18379 1,18304	19 19	,676612 ,558226	,155225 ,128066
Coppia 6	Tot-R1 tot-R2	784,6220 1,345349	21 21	3584,57737 ,6312349	782,21891 ,1377468
Coppia 7	BDIr BDIr2	7,17 6,00	12 12	4,529 4,452	1,308 1,285
Coppia 8	fattoreC1 fattoreC1dim	12,79 22,71	14 14	6,104 8,052	1,631 2,152

DIAGNOSI_RECDE

	Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi Disturbi di personalità	11	52,4	52,4	52,4
Disturbi dell'umore	3	14,3	14,3	66,7
Psicosi schizofreniche	3	14,3	14,3	81,0
Disturbi d'ansia	4	19,0	19,0	100,0
Totale	21	100,0	100,0	

Test per campioni appaiati

		Differenze a coppie				t	df	Sig. (2-code)	
		Media	Deviazione std.	Errore std.	Intervallo di confidenza per la differenza al 95%				
					Inferiore				Superiore
Coppia 1	Ben1 - ben2	1,20238	1,01741	,22202	,73926	1,66550	5,416	20	,000
Coppia 2	Prob1 - prob2	1,1180586	,8146413	,1777693	,7472383	1,4888789	6,289	20	,000
Coppia 3	Funz1 - funz2	,8568762	,6553024	,1429987	,5585861	1,1551663	5,992	20	,000
Coppia 4	Rischio1 - rischio2	,8526650	,8708916	,1947373	,4450752	1,2602548	4,379	19	,000
Coppia 5	Tot1 - tot2	1,000754	,665800	,152745	,679848	1,321659	6,552	18	,000
Coppia 6	Tot-R1 - tot-R2	783,2767	3584,53376	782,20939	-848,384	2414,937	1,001	20	,328
Coppia 7	BDIr - BDIr2	1,167	5,921	1,709	-2,595	4,929	,683	11	,509
Coppia 8	fattoreC1 - fattoreC1dim	-9,929	9,008	2,408	-15,130	-4,727	-4,124	13	,001

Pazienti con trattamento psicologico intensivo (> 12 sedute)

Statistiche per campioni appaiati

		Media	N	Deviazione std.	Errore std. Media
Coppia 1	Ben1 ben2	2,6417 1,7639	30 30	1,06610 1,04636	,19464 ,19104
Coppia 2	Prob1 prob2	2,282417 1,3846	30 30	1,0244000 1,05009	,1870290 ,19172
Coppia 3	Funz1 funz2	2,092907 1,39	30 30	,6510543 ,587	,1188657 ,107
Coppia 4	Rischio1 rischio2	1,069655 ,38	29 29	,9725226 ,641	,1805929 ,119
Coppia 5	Tot1 tot2	2,07883 1,28677	28 28	,798309 ,715679	,150866 ,135251
Coppia 6	Tot-R1 tot-R2	549,8276 1,441158	30 30	2999,09697 ,7516991	47,55769 ,1372408
Coppia 7	BDir BDir2	6,68 5,68	19 19	4,204 4,655	,964 1,068
Coppia 8	fattoreC1 fattoreC1dir	14,78 19,91	23 23	7,914 7,804	1,650 1,627

DIAGNOSI_RECDE

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi	Disturbi di personalità	13	43,3	43,3	43,3
	Disturbi dell'umore	5	16,7	16,7	60,0
	Psicosi schizof reniche	7	23,3	23,3	83,3
	Disturbi d'ansia	5	16,7	16,7	100,0
	Totale	30	100,0	100,0	

Test per campioni appaiati

	Differenze a coppie								
	Media	Deviazione std.	Errore std. Media	Intervallo di confidenza per la differenza al 95%		t	df	Sig. (2-code)	
				Inferiore	Superiore				
Coppia 1	Ben1 - ben2	,87778	1,00638	,18374	,50199	1,25357	4,777	29	,000
Coppia 2	Prob1 - prob2	,8978210	,8273692	,1510563	,5888763	1,2067657	5,944	28	,000
Coppia 3	Funz1 - funz2	,7017533	,6604271	,1205769	,4551458	,9483609	5,820	28	,000
Coppia 4	Rischio1 - rischio2	,6891931	,7953508	,1476929	,3866578	,9917284	4,666	28	,000
Coppia 5	Tot1 - tot2	,792051	,648425	,122541	,540618	1,043484	6,464	27	,000
Coppia 6	Tot-R1 - tot-R2	548,3864	2999,07909	547,55442	-571,488	1668,261	1,002	29	,325
Coppia 7	BDir - BDir2	1,000	4,978	1,142	-1,399	3,399	,876	18	,393
Coppia 8	fattoreC1 - fattoreC1dir	-5,130	10,047	2,095	-9,475	-,786	-2,449	22	,023

Pazienti trattati in gruppo

Statistiche per campioni appaiati

		Media	N	Deviazione std.	Errore std. Media
Coppia 1	Ben1 - ben2	2,4375	68	,94669	,11480
Coppia 2	Prob1 - prob2	2,128450	68	,8675345	,1052040
Coppia 3	Funz1 - funz2	1,889323	67	,6661355	,0813814
Coppia 4	Rischio1 - rischio2	,728867	67	,6953704	,0849530
Coppia 5	Tot1 - tot2	1,84820	68	,664450	,080576
Coppia 6	Tot-R1 - tot-R2	2,064766	68	,7068919	,0857232
Coppia 7	BDI1 - BDI2	7,09	57	4,722	,625
Coppia 8	f attoreC1 - f attoreC1dim	17,06	63	8,677	1,093
		23,59	63	8,206	1,034

DIAGNOSI_RECOTE

	Frequenza	Percentuale	Percentuale valida	Percentuale cumulata
Validi Disturbi di personalità	11	15,9	15,9	15,9
Disturbi dell'umore	18	26,1	26,1	42,0
Psicosi schizofreniche	29	42,0	42,0	84,1
Disturbi d'ansia	11	15,9	15,9	100,0
Totale	69	100,0	100,0	

Test per campioni appaiati

	Differenze a coppie					t	df	Sig. (2-code)
	Media	Deviazione std.	Errore std. Media	Intervallo di confidenza per la differenza al 95%				
				Inferiore	Superiore			
Coppia 1	Ben1 - ben2	,83824	1,00258	,12158	,59556	1,08091	67	,000
Coppia 2	Prob1 - prob2	,7649965	,8609563	,1044063	,5586007	,9733923	67	,000
Coppia 3	Funz1 - funz2	,5631036	,8131220	,0993387	,3647675	,7614396	66	,000
Coppia 4	Rischio1 - rischio2	,4621975	,6382399	,0779734	,3065185	,6178764	66	,000
Coppia 5	Tot1 - tot2	,660544	,692873	,084023	,492833	,828255	67	,000
Coppia 6	Tot-R1 - tot-R2	,6914663	,7592201	,0920690	,5076959	,8752367	67	,000
Coppia 7	BDI1 - BDI2	3,140	4,514	,598	1,943	4,338	56	,000
Coppia 8	f attoreC1 - f attoreC1dim	-6,524	7,973	1,005	-8,532	-4,516	62	,000

L'esito psicologico indagato nella casistica descritta induce alcune riflessioni quali:

- 1) si riscontra un miglioramento soggettivamente percepito nelle aree indagate dal CORE-OM e dalla Scheda C per tutte le tre tipologie di trattamento**
- 2) I risultati avvalorano la procedura di prevedere valutazioni di esito, non solo focalizzate sull'aspetto del disagio ma anche del cambiamento e del benessere**
- 3) L'ampliamento della casistica di pazienti ricoverati in EU consentirà di effettuare analisi comparative più rappresentative, sugli indicatori di esito, fra pazienti seguiti in trattamento psicologici brevi ed intensivi**



Grazie

